


Tableau 13 – Soutenabilité : indicateurs de technologies de santé et infrastructures

(ID) Indicateur	Score	Belgique	Période	Flandre	Wallonie	Bruxelles	Source	UE-14	UE-27
Technologies de santé : e-santé									
S-27 New	MG répondant aux seuils d'utilisation requis pour une sélection de 6 services d'e-santé donnant droit à la prime de pratique intégrée (% des MG actifs)	+	71,4 %	2021	78,0 %	66,6 %	45,8 %	INAMI	
Technologies de santé : produits de santé									
S-28 New	Notifications de conditionnements de médicaments à usage humain temporairement indisponibles ayant un impact critique (Nombre)	●	36	2022	-	-	-	AFMPS	-
Infrastructure									
S-11	Nombre de jours-lits dans les hôpitaux aigus (par habitant)	↘	0,92	2021	0,87	0,88	1,30	SPF Santé publique	
			0,90	2021	-	-	-	OCDE	0,87

Résultat bon (●), moyen (●) ou mauvais (●), globalement stable (ST), amélioration (+), détérioration (-) ou tendance non évaluée. Pour les indicateurs contextuels (non évalués) : en hausse (↗), stable (→), en baisse (↘), pas de tendance (C).

5.4 Gouvernance

Depuis la pandémie de COVID-19, la bonne gouvernance a gagné en importance car les institutions du gouvernement fédéral ont été obligées d'ajuster rapidement les processus décisionnels et la coordination des politiques intergouvernementales, alors que les structures préexistantes n'étaient pas toujours adaptées pour répondre aux impacts multidimensionnels de la pandémie de COVID-19.⁶⁸

Dans le nouveau cadre HSPA belge, la gouvernance est donc définie comme la capacité des décideurs de santé à rendre des comptes, à organiser le système, à garantir la transparence, à assurer la présence d'institutions fonctionnelles et aptes à atteindre leurs objectifs et enfin à réagir et à répondre efficacement aux besoins de la population (adapté de Papanicolas et al. 2022¹¹).

Ce rapport comprend quatre indicateurs qui fournissent des informations spécifiques sur la gouvernance du système de santé. Les résultats ne donnent qu'une vue partielle de la performance de la gouvernance du système de santé belge et deux des indicateurs sont basés sur des données autodéclarées d'informateurs clés. Néanmoins, certaines conclusions importantes peuvent être tirées.

Capacité à réagir et à répondre efficacement aux besoins de la population, à rendre des comptes et à organiser le système

En 2022, 90 % de la population belge était satisfaite du système de santé – le niveau le plus élevé parmi les pays de l'UE-27. Cet indicateur (S-29) peut être considéré comme un indicateur global de la performance du système de santé belge, car il concerne également des (sous-)dimensions au-delà de la gouvernance.



Le niveau moyen de confiance dans le système de santé belge est passé de 6,7 à 7,0 entre avril/mai 2020 et juin/juillet 2020, puis a chuté à 6,3 en février/mars 2021. En Belgique, le niveau moyen de confiance était inférieur ou égal au niveau moyen de l'UE-14 entre juin/juillet 2020 et février/mars 2021, mais est resté supérieur au niveau moyen de l'UE-27. La discordance entre la satisfaction élevée à l'égard du système de santé et le niveau moyen de confiance dans le système de santé pourrait potentiellement être liée à des différences de période d'enquête ou de formulation des questions de l'enquête (satisfait ou insatisfait pour S-29 et une échelle de 1 à 10 pour S-30).

En 2023, la Belgique avait un score de deux (sur une échelle de 1 à 3) pour le rôle formel des patients dans la participation aux politiques de santé. Les citoyens ou les associations de patients sont impliqué(e)s dans trois domaines de l'élaboration des politiques de santé : la couverture ou le remboursement, l'évaluation des technologies de santé et la définition des objectifs de santé publique. Les scores de la Belgique sont restés similaires aux scores moyens de l'UE-14 et de l'UE-27 au fil du temps (respectivement 1,7 et 1,8 en 2023).

Transparence

La Belgique disposait de données pour 82 % des ODD touchant à la santé pour au moins un an entre 2013 et 2017, un chiffre légèrement inférieur aux moyennes de l'UE-27 et de l'UE-14. Sur la base d'une enquête plus récente de l'OCDE (2019-2020) sur le développement des données de santé⁶⁹, la Belgique a obtenu 4,42 (sur 8) pour la disponibilité, la maturité et le score des ensembles de données de santé et 11,86 (sur 15) pour la gouvernance des ensembles de données de santé. Ces résultats indiquent un accord moyen avec les politiques, réglementations et pratiques favorisant le développement, l'utilisation, l'accessibilité et le partage des principaux ensembles nationaux de données de santé à des fins de recherche et de statistiques et un accord élevé avec les politiques et pratiques de gouvernance des données de santé mesurées.

Conclusion

Bien que la satisfaction de la population belge à l'égard du système de santé soit restée élevée au fil du temps, la performance du pays en ce qui concerne les autres indicateurs de gouvernance était moyenne, notamment la confiance dans le système de santé pendant la pandémie de COVID-19, le rôle formel des patients dans la participation aux politiques de santé et les ODD touchant à la santé pour lesquels des données sont disponibles. Ce dernier indicateur s'appuie toutefois sur des données anciennes^r et ces dernières années, la Belgique s'est efforcée d'améliorer son système d'information sanitaire (voir chapitre 13.1).

Comme indiqué dans le rapport KCE 370¹⁰, la sélection d'indicateurs de gouvernance présente plusieurs limitations, notamment l'exclusion des indicateurs liés à la gouvernance de secteurs spécifiques du système de santé et l'accent mis sur les indicateurs quantitatifs. Néanmoins, plusieurs indicateurs rapportés dans la sous-dimension qualité – soins centrés sur la personne sont également liés à la gouvernance, et plus précisément à l'autonomisation et l'implication de la population (*empowerment*) et à la réactivité du système aux besoins de la population. Le profil des systèmes de santé belges en transition (HiT) fournit également une série d'évaluations qualitatives.⁵ L'annexe au rapport KCE 370¹⁰ présente aux lecteurs intéressés les sections des HiT qui donnent des informations qualitatives sur la gouvernance.

^r Aucune évaluation n'est donc fournie.

**Tableau 14 – Soutenabilité : indicateurs de gouvernance du système de santé**

(ID) Indicateur	Score	Belgique	Année	Flandre	Wallonie	Bruxelles	Source	UE-14	UE-27	
S-29 New	Personnes satisfaites du système de santé (en % des répondants)	 ST	90	2022	-	-	-	Sondage mondial Gallup*	73	68
S-30 New	Confiance dans le système de santé (score moyen sur une échelle de 1 à 10)		6,3	2021	-	-	-	Eurofound	5,8	5,9
S-31 New	Rôle formel des patients dans la participation aux politiques de santé (score sur une échelle de 1 à 3)		2	2023	-	-	-	OCDE	1,8	1,7
S-32 New	Objectifs de Développement Durable (ODD) touchant à la santé pour lesquels des données sont disponibles (%)	C**	82	2013-2017	-	-	-	OMS	88	87

* Via les Statistiques de l'OCDE ** Aucun score attribué car les données sont anciennes.

Résultat bon () , moyen () ou mauvais () , globalement stable (ST), amélioration (+), détérioration (-) ou tendance non évaluée. Pour les indicateurs contextuels (non évalués) : en hausse (↗), stable (→), en baisse (↘), pas de tendance (C).

5.5 Soutenabilité environnementale

La soutenabilité environnementale se définit comme la capacité du système à limiter les impacts négatifs sur l'environnement et à tirer parti des opportunités de le restaurer et de l'améliorer au profit de la santé et du bien-être des générations actuelles et futures.⁶⁴ Pour une question de calendrier et de disponibilité des données, cette sous-dimension n'est pas encore développée dans le rapport HSPA belge.